**国家自然科学基金项目预评审建议表**

**申 请 人**： **申请项目类型：**

**项目名称：**

|  |  |
| --- | --- |
| **专 家 一** | **专家信息** |
| 姓名： 工作单位： 职称： 办公电话： 邮箱：  |
| **专家建议及修改完善情况** |
|  |
| **专 家 二** | **专家信息** |
| 姓名： 工作单位： 职称： 办公电话： 邮箱：  |
| **专家建议及修改完善情况** |
|  |
| **专 家 三** | **专家信息** |
| 姓名： 工作单位： 职称： 办公电话： 邮箱：  |
| **专家建议及修改完善情况** |
|  |

本人已按照要求，邀请专家对申请书进行了预评审，并结合专家建议对申请书进行了修改完善。上表所填的内容真实、准确，愿意接受研究院抽查。

**申请人签字：**

 2025年 月 日

**附：(纸质版只交第1页)**

**国家自然科学基金委面上项目**

**同行评议要点（参考）**

面上项目支持从事基础研究的科学技术人员在国家自然科学基金资助范围内自主选题，面向世界科技前沿和国家重大需求，开展创新性的科学研究，促进各学科均衡、协调和可持续发展。

国家自然科学基金委员会立足新时期赋予科学基金的职责使命，对面上项目开展基于研究属性的分类评审，建立“负责任、讲信誉、计贡献”的科学评审机制。请评议人从科学价值、创新性、对相关领域的潜在影响以及研究方案的可行性等方面进行独立判断，并按照每类研究属性的分类评审要求从以下方面对申请项目进行重点评议，在此基础上给出综合评价和资助意见。

1. 对“自由探索类基础研究”项目，关注拟研究科学问题的原创性、重要性和前沿性，着重评议研究工作是否具有原始创新性，以及研究思想的科学价值与拟取得研究成果的创新性和潜在引领性。

2. 对“目标导向类基础研究”项目，关注研究工作的应用导向性，着重评议是否提出了经济社会发展需要或国家需求背后的基础科学问题，以及所提研究方案的创新性和可行性。

综合评价等级参考标准：

优：创新性强，有重要科学研究价值或应用前景，总体研究方案合理可行。

良：立意新颖，有较重要的科学研究价值或应用前景，总体研究方案较好。

中：有一定的科学研究价值或应用前景，总体研究方案尚可，某些关键方面存在不足。

差：某些关键方面有明显缺陷。

**青年科学基金项目（C类）[原青年科学基金项目]**

**同行评议要点（参考）**

青年科学基金支持青年科学技术人员在国家自然科学基金资助范围内自主选题，面向世界科技前沿和国家重大需求，开展基础研究工作，特别注重培养青年科学技术人员独立主持科研项目、进行创新研究的能力，激励青年科学技术人员的创新思维，培育基础研究后继人才。

国家自然科学基金委员会立足新时期赋予科学基金的职责使命，对青年科学基金项目开展基于研究属性的分类评审，建立“负责任、讲信誉、计贡献”的科学评审机制。请评议人从申请人拟开展研究工作的科学价值、创新性、对相关领域的潜在影响、研究方案的可行性以及申请人的创新潜力等方面进行独立判断，并按照每类研究属性的分类评审要求从以下方面对申请项目进行重点评议，在此基础上给出综合评价和资助意见。

1. 对“自由探索类基础研究”项目，关注拟研究科学问题的原创性、重要性和前沿性，着重评议研究工作是否具有原始创新性，以及研究思想的科学价值与拟取得研究成果的创新性和潜在引领性。

2. 对“目标导向类基础研究”项目，关注研究工作的应用导向性，着重评议是否提出了经济社会发展需要或国家需求背后的基础科学问题，以及所提研究方案的创新性和可行性。

综合评价等级参考标准：

优：申请人创新潜力强；拟开展的研究工作创新性强，有重要科学研究价值或应用前景，总体研究方案合理可行。

良：申请人有较强的创新潜力；拟开展的研究工作立意新颖，有较重要的科学研究价值或应用前景，总体研究方案较好。

中：申请人有一定的创新潜力；拟开展的研究工作有一定的科学研究价值或应用前景，总体研究方案尚可，某些关键方面存在不足。

差：某些关键方面有明显缺陷。

**青年科学基金项目（A类）[原国家杰出青年科学基金项目]**

**同行评议要点（参考）**

国家杰出青年科学基金项目支持在基础研究方面已取得突出成绩的青年学者，面向世界科学前沿和国家重大需求，加强科学问题凝练，自主选择研究方向开展创新研究，旨在促进青年科学技术人才的成长，吸引海外人才，培养和造就一批进入世界科技前沿的优秀学术带头人。

一、国家杰出青年科学基金项目评议要点如下：

（一）研究成果的创新性和科学价值（包括对本学科领域或相关科学领域发展的推动作用以及对国民经济与社会发展的影响等）；

（二）拟开展的研究工作的意义和价值、研究设想、研究内容和研究方案的创新性和可行性等；

（三）申请人独立主持科研工作的能力和创新潜力。

2025年国家杰出青年科学基金项目继续实行经费包干制，资助经费不区分直接费用和间接费用，资助期限为5年，每项资助经费为400万（数学和管理科学每项为280万）。

二、请根据同行评议要点，参考以下提纲撰写同行评议意见：

（一）对申请人近年来在基础研究中所取得的学术成就或科技成果的评议意见；

（二）对申请人今后拟开展的研究工作的评议意见；

（三）对申请人独立主持科研工作的能力和创新潜力的评价。

综合评议等级参考标准：

优：申请人取得了突出的创新性成绩，有较强的创新思维和创新潜力；拟开展工作有重要的科学意义和创新性构思。具有较强的独立主持科研工作的能力。

良：申请人取得了良好的创新性成绩，有一定的创新思维和创新潜力；拟开展工作有比较重要的科学意义和创新性构思。有独立主持科研工作的能力。

中：申请人取得了一定的学术成绩，拟开展工作有一定的科学价值，创新性一般。尚不具有独立主持科研工作的能力。

差：申请人取得的学术成绩一般，创新性不足。

**青年科学基金项目（B类）[原优秀青年科学基金项目]**

**同行评议要点（参考）**

优秀青年科学基金项目支持在基础研究方面已取得较好成绩的青年学者，面向世界科学前沿和国家重大需求，加强科学问题凝练，自主选择研究方向开展创新性研究，促进青年科学技术人才的快速成长，培养一批有望进入世界科技前沿的优秀学术骨干。

一、优秀青年科学基金项目评议要点如下：

（一）近 5 年取得的研究成果的创新性和科学价值；

（二）提出创新思路和开展创新研究的潜力；

（三）拟开展研究工作的创新性、在推动学科发展或满足国家重大需求等方面的重要意义以及研究方案的可行性等。

2025年优秀青年科学基金项目继续实行经费包干制，资助经费不再区分直接费用和间接费用，资助期限为3年，每项资助经费为200万元。

二、请根据同行评议要点，参考以下提纲撰写同行评议意见：

（一）对申请人近年来在基础研究中所取得的学术成就或科技成果的评议意见；

（二）对申请人的科研能力和创新潜力的评价；

（三）对申请人今后拟开展的研究工作的评议意见。

综合评议等级参考标准：

优：申请人取得了突出的创新性成绩，有较强的创新思维和创新潜力；拟开展的研究工作有重要的科学意义和创新性构思，在推动学科发展或满足国家重大需求等方面有重要意义。

良：申请人取得了良好的创新性成绩，有一定的创新思维和创新潜力；拟开展的研究工作有比较重要的科学意义和创新性构思，在推动学科发展或满足国家重大需求等方面有较大意义。

中：申请人取得了一定的学术成绩，拟开展的研究工作有一定的科学价值，创新性一般，在推动学科发展或满足国家重大需求等方面有意义。

差：申请人取得的学术成绩一般，创新性不足，在推动学科发展或满足国家重大需求等方面没有价值。